



## COMISIÓN EUROPEA

DIRECCIÓN GENERAL DE PESCA Y ASUNTOS MARÍTIMOS

Recursos y relaciones con los interesados

Relaciones interinstitucionales y diálogo con el sector, información y comunicación

Bruselas, 30 de marzo de 2006

FISH/E/2/MGF/mgf D(2006) \* 4403

### REUNIÓN DE COORDINACIÓN CON LOS CCR Bruselas, 22 de marzo de 2006

#### RESUMEN

La segunda reunión de coordinación con los CCR, convocada por la Comisión, se celebra el 22 de marzo de 2006 en Bruselas, con la participación de representantes de los actuales CCR: Mar del Norte, poblaciones pelágicas, aguas noroccidentales y Mar Báltico. También han sido invitados en calidad de observadores representantes de los Estados miembros, del Comité consultivo de pesca y acuicultura (CCPA) y de los CCR que se están creando en estos momentos (véase lista de participantes aneja).

#### 1. INTRODUCCIÓN

El Sr. Holmquist, Director General de Pesca y Asuntos Marítimos, da la bienvenida a los participantes. La Comisión seguirá organizando periódicamente reuniones de coordinación mientras éstas sean de interés para las partes. La participación del CCPA en los debates en calidad de observador reviste importancia por cuanto sigue asesorando a la Comisión desde una perspectiva europea. Con todo, no se han delimitado con claridad los ámbitos de responsabilidad del CCPA y los CCR, cuestión que será preciso abordar. La Comisión expresa su gran satisfacción por la fructífera colaboración con los actuales CCR.

#### 2. PROGRAMA DE TRABAJO Y PRIORIDADES DE LA COMISIÓN PARA 2006

Las prioridades de la Comisión para los próximos meses, sobre las que consultará a los CCR (y al CCPA), son las siguientes:

- Revisión del Reglamento sobre **recopilación de datos**: los CCR tendrán ocasión de formular sus observaciones sobre un proyecto de reglamento que se prevé ultimar en abril y presentar al Consejo en junio o julio.
- Comunicación de la Comisión sobre la aplicación de la sostenibilidad de la pesca en la UE (**rendimiento máximo sostenible-RMS**): ya se ha consultado a los CCR existentes y la Comisión solicitará nuevas aportaciones tras la adopción de una comunicación en abril o mayo.
- Revisión del Reglamento sobre **medidas técnicas**: ya se ha consultado a los CCR sobre un documento no oficial. La propuesta de la Comisión estará ultimada en el cuarto trimestre de 2006.

- Comunicación sobre **los parámetros para medir el esfuerzo pesquero**: en mayo se distribuirá un documento a los CCR. Antes de las vacaciones de verano se les enviará un proyecto para que formulen sus observaciones.
- Comunicación sobre **las licencias y permisos de pesca**: está previsto terminarla antes de finales de 2006.
- Informe de situación sobre **los descartes**: se pedirá la contribución de los CCR en junio o principios de julio.
- Plan de gestión a largo plazo para **el arenque de Escocia occidental**, que afecta al CCR de las aguas noroccidentales y estará ultimado en junio o julio.
- Revisión del **plan de recuperación del bacalao** (CCR de las aguas noroccidentales y CCR del Mar del Norte): con esta revisión se pretende hacer un balance las actividades realizadas hasta ahora. La Comisión espera mantener un amplio debate sobre un documento de trabajo que tiene previsto acabar en el mes de mayo. No obstante, es poco probable que se propongan enmiendas antes de finales de 2006. Por descontado, el CIEM participará en el proceso, pero también sería conveniente que las partes interesadas aportasen ideas sobre la manera en que se ha de realizar la evaluación técnica.
- **Evaluaciones de impacto**: la Comisión evaluará los efectos ambientales, sociales y económicos de sus propuestas dentro de un marco normalizado, en el contexto de la mejora de la gobernanza y con la participación del CCPA y los CCR.

El Presidente del CCPA considera que la mayor parte de las anteriores cuestiones tienen carácter horizontal y, por ende, también se han de examinar en el CCPA. La Comisión explica que precisará los temas principales de debate cuando inicie una consulta, pero que ello no excluye las contribuciones de otras partes que puedan estar interesadas. Sea como fuere, algunas cuestiones horizontales tienen también dimensión regional.

### 3. CONTRIBUCIÓN DE LOS CCR A LOS TAC Y CUOTAS

La Comisión presenta los cambios propuestos en el calendario de sus decisiones anuales sobre las posibilidades de gestión a fin de propiciar una consulta positiva con las partes interesadas sobre las opciones de gestión. El proceso de consulta, que se iniciará mucho antes que en el pasado -gracias a lo cual se incrementará la transparencia y disminuirá la incertidumbre-, consta de tres fases:

1. Diálogo con los CCR, el Consejo y el Parlamento sobre la base de **una declaración política** que se publicará en mayo (abril en el futuro). Este documento recogerá la opinión y estrategia de la Comisión para fijar los TAC y las cuotas para el año siguiente a la luz de los dictámenes científicos actuales.
2. Presentación más temprana de la propuesta relativa a las poblaciones sobre las que se disponga de dictámenes científicos en junio (**Mar Báltico, aguas profundas y una serie de poblaciones pelágicas**) al objeto de ultimar las decisiones del Consejo en septiembre u octubre.

3. Consultas sobre las **poblaciones de octubre**, como en los años anteriores, si bien el debate sobre las intenciones de la Comisión ya se habrá llevado a cabo sobre la base de la declaración política.

El CIEM también estudia la posibilidad de adelantar de octubre a junio los dictámenes científicos sobre un mayor número de poblaciones, aunque no lo hará sino a partir de 2007. El CCR de poblaciones pelágicas pide que se le proporcione el dictamen sobre todas las poblaciones pelágicas en el mes de junio. La Comisión también examina la posibilidad de elaborar un reglamento, independiente del reglamento relativo a los TAC y las cuotas, sobre las normas que han de regular el esfuerzo pesquero. Con todo, no se podrá proceder a esta división en 2006 por cuanto está estrechamente relacionada con el debate sobre el plan de recuperación del bacalao y la gestión del esfuerzo pesquero en el marco de los planes de recuperación. Por último, la Comisión creará un nuevo procedimiento en relación con las excepciones al anexo II, que estará al margen del debate anual; las decisiones se tomarán previa presentación de un expediente al CCTEP, tras lo cual la Comisión presentará, en su caso, una propuesta de modificación. La Comisión explica que en el nuevo Memorando de Acuerdo (MA) con el CIEM también se revisará la manera en que se presenta el dictamen de tal organización.

La Comisión señala que prefiere consultar a los CCR uno por uno en lugar de hacerlo en conjunto.

#### **4. CONSULTAS EN CURSO Y SEGUIMIENTO DE LOS DICTÁMENES**

La Comisión explica que el mecanismo de consulta a los CCR y respuesta a sus dictámenes parece funcionar correctamente. Todavía están en curso las consultas sobre simplificación (aunque algunos CCR se muestran reacios a contestar), el RMS y las medidas técnicas (cuestiones que se abordan en el punto 2).

#### **5. DIÁLOGO ENTRE COMUNIDAD CIENTÍFICA Y CCR**

La Comisión expresa su intención de respaldar plenamente las relaciones entre los CCR y la comunidad científica, insistiendo en que se trata de un proceso que requiere la participación de ambas partes e incluye lo siguiente:

1. Participación de científicos en las reuniones de los CCR para presentar su dictamen y contribuir al debate. La Comisión seguirá corriendo con los gastos de viaje de los científicos en el marco del nuevo MA. Se adoptará una fórmula similar en el caso de los científicos del CCTEP. La Comisión insiste en la importancia de que **los CCR indiquen claramente sus necesidades en lo tocante a la participación científica en sus reuniones.**
2. **Solicitudes de dictamen de los CCR:** al ser el CIEM un organismo independiente, los CCR pueden llegar a acuerdos con él cuando deseen. La Comisión, empero, ofrece solventar las consecuencias económicas derivadas de ello incorporando las solicitudes de los CCR en sus propias solicitudes de dictamen.
3. **Fondos para investigación:** las propuestas de actividades de investigación de los CCR se podrían integrar en la convocatoria de propuestas de la Comisión, si bien sobre una base competitiva.

Los CCR se han reunido durante la mañana en un encuentro informal y han acordado suscribir un MA no oficial con la EFARO para garantizar que los laboratorios nacionales presten asesoramiento científico a los CCR cuando éstos así lo soliciten.

## **6. VISITA DE LOS CCR A TERCEROS PAÍSES**

La DG FISH está organizando una visita a **la costa oriental de Canadá y los Estados Unidos** con representantes de los CCR (además de una ONG y un científico) para estudiar de qué manera participan los interesados en las tareas de gestión de pesquerías fuera de la UE. Este viaje se realizará a principios de junio e irá seguido de un informe que se enviará a todos los CCR.

## **7. CREACIÓN DEL CONSEJO CONSULTIVO DE LA AGENCIA DE CONTROL CON LA PARTICIPACIÓN DE LOS CCR**

El Consejo Consultivo de la Agencia de Control estará formado por un representante de cada CCR (más un suplente) y será presidido por el director ejecutivo. La Comisión espera que, una vez nombrado el director ejecutivo en junio, se pida a los CCR que designen a sus representantes y participen en la primera reunión. Un miembro del Consejo Consultivo formará parte del Consejo de Administración, aunque sin derecho a voto. No corresponde a la Comisión intervenir en la creación del Consejo Consultivo por cuanto la Agencia de Control es un órgano independiente.

## **8. ACTUALIZACIÓN DE LOS ACUERDOS DE SUBVENCIÓN**

La Comisión describe la situación en que se encuentran los diversos acuerdos de subvención por ella celebrados con cada uno de los CCR. La Comisión subraya la importancia de elaborar un **informe de situación intermedio** en el plazo de los seis meses siguientes a la fecha de firma del acuerdo a fin de garantizar el correcto uso de las subvenciones.

A los CCR les preocupa sobremanera no poder ahorrar de un año para otro cuando la subvención comunitaria disminuya. La Comisión aclara que la finalidad de las subvenciones es cubrir los déficit de financiación de un organismo, motivo por el cual solamente deberían abarcar la parte del presupuesto no cubierta por otras fuentes de financiación. Todo superávit ha de considerarse, pues, un beneficio. La Comisión comprende los temores de los CCR, pero debe atenerse a las normas comunitarias de financiación, acordadas por el Consejo y el Parlamento. Aunque resulte difícil, la Comisión pondrá todo su empeño en encontrar una solución adecuada. Se acuerda que los CCR se reúnan con los servicios de la Comisión responsables de asuntos financieros para explicar las normas de financiación y la manera de aplicarlas. La Comisión enviará próximamente a los CCR un documento en el que expondrá sus expectativas con respecto al informe de auditoría que se le debe presentar.

La Administración española se refiere a un CCR determinado (aguas noroccidentales) al que un Estado miembro (el Reino Unido) ha propuesto enviar a una persona para que colabore en tareas de secretaría. España considera que todo aumento de presupuestos de los CCR debe decidirse por consenso de todos los Estados miembros interesados. El CCR del Mar del Norte informa de que también necesita un coordinador de CCR y que han preguntado a los Estados miembros si desean enviar personal en comisión de

servicios. Por último, el CCR de poblaciones pelágicas explica que ha recibido una propuesta de ayuda financiera del Ejecutivo escocés (importe equivalente a la contribución de los Estados miembros interesados), si bien la oferta se ha retirado debido a las dudas de algunos miembros.

La Comisión reconoce que la independencia de los CCR no ha de verse comprometida, pero señala que, en principio, puede acogerse favorablemente toda contribución financiera suplementaria de los Estados miembros. La Comisión está dispuesta a organizar una reunión con las administraciones nacionales para examinar con más detalle el caso concreto del CCR de aguas noroccidentales.

## **9. VARIOS**

Los servicios de la Comisión pueden servir de punto de contacto para coordinar la programación de las reuniones de los CCR. El sitio *web* DG FISH incluye una versión periódicamente actualizada del calendario de las reuniones de los CCR.

Miriam García Ferrer

**LISTA DE PARTICIPANTES EN LA REUNIÓN DE COORDINACIÓN CON LOS  
CCR  
Bruselas, 22 de marzo de 2006**

Organización	Nombre
<b>CCR del Mar del Norte</b>	
	D. Hugo ANDERSSON – Presidente
	D. <sup>a</sup> Ann BELL - Secretaría
	D. <sup>a</sup> Christine ABSIL – Vicepresidenta
	D. Gerard VAN BALSFOORT – Vicepresidente
<b>CCR de poblaciones pelágicas</b>	
	D. Sean O'DONOGHUE – Presidente GT
	D. Christian OLESEN – Presidente GT
	D. <sup>a</sup> Ingvild HARKES – Secretaría
<b>CCR de aguas noroccidentales</b>	
	D. Sam LAMBOURN – Presidente
	D. <sup>a</sup> Patricia COMISKEY – Secretaría
	D. <sup>a</sup> Dolores HANRATTY – Secretaría
<b>CCR del Mar Báltico</b>	
	D. Tobias KERRN-JESPERSEN – Secretaría
<b>Pre-CCR</b>	
Pre-CCR larga distancia	D. Manuel LIRIA FRANCH
Pre-CCR Mediterráneo	D. <sup>a</sup> Francisca MARTÍNEZ
	D. Mourad KAHOUL
<b>Estados miembros</b>	
Dinamarca	D. Jesper Wulff PEDERSEN
Alemania	D. Wolfgang LÖHE
España	D. Pedro GALACHE D. Borja VELASCO
Francia	D. Francis FOULON
Irlanda	D. Colm HAYES
Polonia	Sr. RUCINSKI
Países Bajos	D. Joost PAARDEKOPER
Reino Unido	D. Ben CATTERMOLE D. <sup>a</sup> Anna ZARADNA D. <sup>a</sup> Josefina BRANA D. <sup>a</sup> Olof WILLIAMSON
<b>CCPA</b>	

Presidente	D. Michel DION
Europêche/Cogeca	D. Guy VERNAEVE
ONG	D. Staffan DANIELSSON
ETF	D. <sup>a</sup> Livia SPERA
<b>DG FISH</b>	
	Sr. HOLMQUIST
	Sr. MASTRACCHIO
	Sr. FARNELL
	D. Poul DEGNBOL
	D. Olle HAGSTRÖM
	Sr. CUEFF
	D. <sup>a</sup> Monique PARIAT
	Sr. SPAGNOLLI
	Sra. GARIAZZO
	Sr. GALLIZIOLI
	D. Peter HOPKINS
	D. <sup>a</sup> María Jesús RUIZ MONROY
	Miriam GARCÍA FERRER
	Sra. SOKOLI